

Thông tin bài tập

I. Mục tiêu: Phát triển kỹ năng sử dụng AI có trách nhiệm và đạo đức trong học tập và nghiên cứu.

II. Yêu cầu:

1. Nghiên cứu chính sách của trường đại học của bạn (hoặc một trường đại học lớn ở Việt Nam) về việc sử dụng AI trong học tập và nghiên cứu.

2. Chọn một nhiệm vụ học tập (viết bài luận, chuẩn bị thuyết trình, tổng hợp tài liệu) và thực hiện với sự hỗ trợ của AI:

- Ghi lại các prompt đã sử dụng

- Ghi lại đầu ra của AI

- Mô tả cách bạn đánh giá, chỉnh sửa và tích hợp đầu ra của AI

- Trích dẫn việc sử dụng AI một cách minh bạch

3. Phân tích các vấn đề đạo đức liên quan đến việc sử dụng AI trong học thuật:

- Ranh giới giữa hỗ trợ hợp lý và gian lận học thuật

- Vấn đề về quyền sở hữu trí tuệ và trích dẫn

- Tác động đến quá trình học tập và phát triển kỹ năng

4. Xây dựng bộ nguyên tắc cá nhân (5-7 nguyên tắc) về cách sử dụng AI có trách nhiệm trong học tập.

5. Tạo một infographic minh họa "Sử dụng AI có trách nhiệm trong học thuật".

III. Hình thức nộp bài: Báo cáo (4-5 trang) bao gồm phân tích chính sách, mô tả quá trình sử dụng AI, phân tích đạo đức, bộ nguyên tắc cá nhân, và infographic.

IV. Hướng dẫn thực hiện: Tham khảo **rubric đánh giá** phía dưới, trong đó có mô tả cụ thể về các tiêu chí và yêu cầu của các tiêu chí tương ứng với các mức độ đạt được.

STT	Tên tiêu chí(*)	Điểm tối đa(*)	Mức 1	Mức 2	Mức 3	Mức 4
1	Nghiên cứu chính sách của trường	1	Nghiên cứu không đầy đủ, không tìm thấy chính sách hoặc chỉ tóm tắt chung chung, không có phân tích.	Nghiên cứu chính sách nhưng không phân tích rõ ràng.	Nghiên cứu và tóm tắt được các điểm chính của chính sách, nhưng phân tích còn sơ sài hoặc thiếu tính hệ thống.	Nghiên cứu và phân tích chính sách của trường về việc sử dụng AI một cách chi tiết. Tóm tắt các điểm chính, so sánh với chính sách của các trường khác (nếu có) và đưa ra nhận định cá nhân.
2	Thực hiện nhiệm vụ học tập với AI	2	Thực hiện nhiệm vụ không thành công hoặc không ghi lại các bước thực hiện. Không có trích dẫn việc sử dụng AI.	Có ghi lại prompt và đầu ra của AI, nhưng không có mô tả cách đánh giá và chỉnh sửa. Trích dẫn việc sử dụng AI còn sơ sài.	Ghi lại đầy đủ prompt, đầu ra và mô tả cách chỉnh sửa. Việc trích dẫn việc sử dụng AI đã rõ ràng.	Thực hiện thành công nhiệm vụ học tập với sự hỗ trợ của AI, ghi lại đầy đủ prompt và đầu ra. Mô tả chi tiết cách đánh giá, chỉnh sửa và tích hợp đầu ra của AI một cách sáng tạo và hiệu quả. Trích dẫn việc sử dụng AI một cách minh bạch và chuyên nghiệp.
3	Phân tích các vấn đề đạo đức	2	Phân tích hời hợt hoặc chỉ liệt kê các vấn đề đạo đức mà không đi sâu vào chi tiết.	Phân tích được 1-2 vấn đề đạo đức, nhưng còn thiếu chiều sâu hoặc không có ví dụ minh họa.	Phân tích được 3 vấn đề đạo đức liên quan đến việc sử dụng AI trong học thuật. Phân tích có chiều sâu hơn nhưng còn thiếu liên kết giữa các vấn đề.	Phân tích đầy đủ và sâu sắc các vấn đề đạo đức liên quan đến việc sử dụng AI trong học thuật: ranh giới giữa hỗ trợ và gian lận, vấn đề quyền sở hữu trí tuệ, và tác động đến quá trình học tập và phát triển kỹ năng.
4	Xây dựng bộ nguyên tắc cá nhân	2	Xây dựng bộ nguyên tắc không đầy đủ (dưới 5 nguyên tắc) hoặc không có tính thực tiễn.	Xây dựng được 5-7 nguyên tắc nhưng còn chung chung, thiếu sự cụ thể để áp dụng.	Xây dựng được 5-7 nguyên tắc rõ ràng, có tính thực tiễn cao, nhưng thiếu sự liên kết với các vấn đề đạo đức đã phân tích.	Xây dựng một bộ nguyên tắc cá nhân (5-7 nguyên tắc) về cách sử dụng AI có trách nhiệm trong học tập, có tính thực tiễn và liên kết chặt chẽ với các vấn đề đạo đức đã phân tích ở trên.
5	Tạo infographic minh họa	2	Infographic không được tạo hoặc có chất lượng rất kém.	Infographic có nội dung nhưng bố cục lộn xộn, màu sắc không hài hòa và có lỗi chính tả/ngữ pháp.	Infographic có nội dung rõ ràng, bố cục hợp lý nhưng thiếu sự sáng tạo hoặc tính chuyên nghiệp.	Infographic được thiết kế sáng tạo, chuyên nghiệp, có bố cục hấp dẫn và dễ hiểu. Nội dung cô đọng, súc tích và truyền tải thông điệp về việc sử dụng AI có trách nhiệm một cách hiệu quả.
6	Hình thức trình bày báo cáo	1	Báo cáo có bố cục lộn xộn, thiếu các mục lớn hoặc mục nhỏ. Nội dung không tuân thủ quy định về độ dài và có nhiều lỗi chính tả, ngữ pháp.	Báo cáo có độ dài và cấu trúc tương đối hợp lý, nhưng có một vài lỗi nhỏ về chính tả, ngữ pháp hoặc hình thức.	Báo cáo có bố cục rõ ràng, đầy đủ các mục chính. Có thể có một vài lỗi nhỏ về chính tả, ngữ pháp.	Báo cáo có độ dài phù hợp, bố cục khoa học, mạch lạc, dễ đọc. Văn bản không có lỗi chính tả, ngữ pháp, và các bảng biểu được trình bày chuyên nghiệp, có chú thích đầy đủ.

V. Cách tính điểm: Cộng điểm của tất cả các tiêu chí lại để có điểm tổng kết.

- **Xuất sắc (Mức 4: 8.1 - 10.0):** Thể hiện sự hiểu biết sâu sắc và kỹ năng trình bày chuyên nghiệp.
- **Tốt (Mức 3: 6.1 - 8):** Hoàn thành tốt các yêu cầu, có một số thiếu sót nhỏ nhưng không đáng kể.
- **Trung bình (Mức 2: 4.1 - 6):** Hoàn thành một phần các yêu cầu, còn nhiều thiếu sót về nội dung và hình thức.
- **Yếu (Mức 1: Dưới 4.0):** Nội dung thiếu nhiều và không đáp ứng được các yêu cầu cơ bản của bài tập.