

Thông tin bài tập

I. Mục tiêu: Phát triển kỹ năng viết prompt hiệu quả để tận dụng tối đa khả năng của các mô hình ngôn ngữ lớn trong học tập.

II. Yêu cầu:

1. Chọn 3 tác vụ học tập phổ biến:

- Tóm tắt một bài đọc/tài liệu học thuật

- Giải thích một khái niệm phức tạp

- Tạo bộ câu hỏi ôn tập cho một chủ đề

2. Cho mỗi tác vụ, viết 3 phiên bản prompt khác nhau:

- Prompt cơ bản (đơn giản, ngắn gọn)

- Prompt cải tiến (chi tiết hơn, có cấu trúc)

- Prompt nâng cao (áp dụng các kỹ thuật prompt engineering như role prompting, chain-of-thought, few-shot examples)

3. Thử nghiệm các prompt với một công cụ AI (như ChatGPT) và so sánh kết quả.

4. Phân tích lý do tại sao một số prompt hiệu quả hơn các prompt khác.

5. Tổng hợp các nguyên tắc và mẹo viết prompt hiệu quả dựa trên kết quả thử nghiệm.

III. Hình thức nộp bài: Báo cáo (3-4 trang) kèm bảng so sánh các prompt và kết quả, ảnh chụp màn hình các bước thực hiện.

IV. Hướng dẫn thực hiện: Tham khảo rubric đánh giá phía dưới, trong đó có mô tả cụ thể về các tiêu chí và yêu cầu của các tiêu chí tương ứng với các mức độ đạt được.

STT	Tên tiêu chí(*)	Điểm tối đa(*)	Mức 1	Mức 2	Mức 3	Mức 4
1	Lựa chọn và phân tích tác vụ học tập	1	Lựa chọn tác vụ không phù hợp hoặc không rõ ràng, không có sự phân tích về bản chất tác vụ.	Lựa chọn đủ 3 tác vụ, nhưng phân tích còn sơ sài, chưa chỉ ra được yêu cầu cụ thể của từng tác vụ.	Lựa chọn đủ 3 tác vụ và phân tích rõ ràng các yêu cầu của từng tác vụ, đặt nền tảng tốt cho việc viết prompt.	Lựa chọn 3 tác vụ rất phù hợp và có sự phân tích sâu sắc về mục tiêu, thách thức của từng tác vụ, thể hiện sự hiểu biết về quy trình học tập.
2	Xây dựng các phiên bản prompt	2	Các phiên bản prompt sơ sài, không có sự khác biệt rõ ràng giữa các mức độ (cơ bản, cải tiến, nâng cao).	Có đủ 3 phiên bản prompt cho mỗi tác vụ, nhưng sự khác biệt còn mờ nhạt. Prompt nâng cao chưa thể hiện rõ các kỹ thuật prompt engineering.	Xây dựng đủ và rõ ràng 3 phiên bản prompt cho mỗi tác vụ. Prompt nâng cao đã áp dụng một hoặc hai kỹ thuật như role-prompting hay few-shot prompting.	Xây dựng 3 phiên bản prompt xuất sắc cho mỗi tác vụ, thể hiện sự khác biệt rõ rệt về mức độ chi tiết và hiệu quả. Prompt nâng cao áp dụng nhuần nhuyễn nhiều kỹ thuật prompt engineering, cho thấy sự chủ động và sáng tạo.
3	Thử nghiệm và so sánh kết quả	3	Không có minh chứng về việc thử nghiệm prompt. So sánh chỉ mang tính liệt kê, không có phân tích chi tiết.	Có minh chứng thử nghiệm, nhưng thiếu sự so sánh trực quan. Chỉ ra được một vài điểm khác biệt cơ bản giữa các kết quả.	Có minh chứng rõ ràng về việc thử nghiệm và so sánh trực quan (như bảng so sánh, ảnh chụp màn hình). Nêu được những điểm khác biệt chính trong kết quả của các prompt.	Có minh chứng chi tiết và toàn diện. So sánh rất tinh tế, chỉ ra được những sắc thái khác biệt trong kết quả của từng phiên bản prompt.
4	Phân tích hiệu quả prompt	2	Không có phần phân tích hoặc phân tích rất hời hợt, không đưa ra được lý do tại sao một prompt lại hiệu quả hơn.	Có phân tích, nhưng còn chung chung, chỉ tập trung vào những lý do hiển nhiên (ví dụ: prompt dài hơn thì tốt hơn).	Phân tích rõ ràng và thuyết phục về lý do tại sao các prompt cải tiến/nâng cao lại hiệu quả hơn. Có sự kết nối giữa cấu trúc prompt và chất lượng đầu ra.	Phân tích rất sâu sắc, đưa ra được các nhận định có giá trị về mối liên hệ giữa cấu trúc prompt và hiệu quả của câu trả lời. Thể hiện tư duy phản biện cao.
5	Tổng hợp nguyên tắc và trình bày báo cáo	2	Báo cáo rời rạc, không có phần tổng hợp nguyên tắc. Có nhiều lỗi chính tả, ngữ pháp.	Có phần tổng hợp các nguyên tắc, nhưng còn mang tính liệt kê, thiếu sự kết nối. Báo cáo có một số lỗi nhỏ về chính tả, ngữ pháp, hoặc định dạng.	Tổng hợp được các nguyên tắc và mẹo viết prompt hiệu quả một cách có hệ thống, dựa trên kết quả thực nghiệm. Báo cáo được trình bày sạch sẽ, ít lỗi.	Tổng hợp và trình bày các nguyên tắc viết prompt một cách sáng tạo, có chiều sâu, kèm theo các ví dụ minh họa từ chính bài tập. Báo cáo được định dạng chuyên nghiệp, không có lỗi.

V. Cách tính điểm: Cộng điểm của tất cả các tiêu chí lại để có điểm tổng kết.

- **Xuất sắc (Mức 4: 8.1 - 10.0):** Thể hiện sự hiểu biết sâu sắc và kỹ năng trình bày chuyên nghiệp.
- **Tốt (Mức 3: 6.1 - 8):** Hoàn thành tốt các yêu cầu, có một số thiếu sót nhỏ nhưng không đáng kể.
- **Trung bình (Mức 2: 4.1 - 6):** Hoàn thành một phần các yêu cầu, còn nhiều thiếu sót về nội dung và hình thức.
- **Yếu (Mức 1: Dưới 4.0):** Nội dung thiếu nhiều và không đáp ứng được các yêu cầu cơ bản của bài tập.