

# BÁO CÁO: TÌM KIẾM VÀ ĐÁNH GIÁ NGUỒN THÔNG TIN HỌC THUẬT

## I. Giới thiệu

Trong thời đại số, việc tìm kiếm và đánh giá thông tin học thuật là kỹ năng quan trọng đối với sinh viên. Mục tiêu của bài này là rèn luyện khả năng sử dụng các nguồn đáng tin cậy và đánh giá chúng dựa trên các tiêu chí như tác giả, cơ quan xuất bản, phương pháp nghiên cứu, trích dẫn và tính cập nhật.

## II. Chủ đề nghiên cứu

### Tác động của trí tuệ nhân tạo (AI) trong giáo dục

Đây là chủ đề liên quan đến ngành học công nghệ thông tin, đồng thời có tính thời sự cao trong bối cảnh AI đang được ứng dụng rộng rãi.

## III. Nguồn thông tin thu thập

Nguồn được tìm kiếm từ:

- Google Scholar
- Tạp chí khoa học (Elsevier, Springer)
- Sách chuyên khảo
- Các nguồn mở trên Internet

### Danh sách 10 tài liệu (có ít nhất 5 bài báo khoa học)

- Holmes, W. et al. (2019) – Artificial Intelligence in Education (Sách)
- Luckin, R. (2018) – Machine Learning and Human Intelligence (Sách)
- Zawacki-Richter, O. et al. (2019) – AI applications in higher education (Bài báo)
- Chen, L. et al. (2020) – AI-based personalized learning (Bài báo)
- Baker, R. & Inventado, P. (2014) – Educational Data Mining (Bài báo)
- UNESCO (2021) – AI and Education Report
- OECD (2022) – AI in Education Policy
- Zhang, J. (2021) – AI in Online Learning (Bài báo)
- Google AI Blog (Nguồn mở)

## **IV. Đánh giá độ tin cậy các nguồn**

Tiêu chí đánh giá:

- Tác giả
  - Cơ quan xuất bản
  - Phương pháp nghiên cứu
  - Trích dẫn
  - Tính cập nhật
- 

**Ví dụ phân tích chi tiết 1 nguồn**

**Zawacki-Richter et al. (2019)**

- Tác giả: Giáo sư, nhà nghiên cứu uy tín
- Nguồn: Tạp chí khoa học (peer-reviewed)
- Phương pháp: Phân tích hệ thống (systematic review)
- Trích dẫn: Cao (hơn 1000 citations)
- Cập nhật: Tương đối mới

→ Đánh giá: **Rất đáng tin cậy**

---

**Ví dụ nguồn kém tin cậy**

**Wikipedia**

- Tác giả: Không rõ
- Nguồn: Mở, ai cũng chỉnh sửa
- Phương pháp: Không rõ
- Trích dẫn: Có nhưng không kiểm soát chặt
- Cập nhật: Thường xuyên

→ Đánh giá: **Chỉ nên tham khảo, không dùng làm nguồn chính**

---

## **V. Bảng tổng hợp đánh giá**

<b>STT</b>	<b>Nguồn</b>	<b>Loại</b>	<b>Tác giả</b>	<b>Uy tín</b>	<b>Cập nhật</b>	<b>Đánh giá</b>
1	Holmes(2019)	Sách	Cao	Cao	Trung bình	Tốt
2	Luckin(2018)	Sách	Cao	Cao	Trung bình	Tốt
3	Zawacki(2019)	Bài báo	Cao	Rất cao	Tốt	Rất tốt
4	Chen(2020)	Bài báo	Cao	Cao	Mới	Rất tốt
5	Baker(2014)	Bài báo	Cao	Cao	Cũ	Tốt
6	UNESCO(2021)	Bài báo	Rất cao	Rất cao	Mới	Rất tốt
7	OECD(2022)	Bài báo	Rất cao	Rất cao	Mới	Rất tốt
8	Zhang(2021)	Bài báo	Cao	Cao	Mới	Tốt
9	Google Blog	Web	Trung bình	Trung bình	Mới	Trung bình
10	Wikipedia	Web	Thấp	Thấp	Mới	Thấp

## **VI. Nhận xét chung**

- Các bài báo khoa học và sách chuyên khảo có độ tin cậy cao nhất
- Báo cáo từ tổ chức quốc tế (UNESCO, OECD) rất đáng tin cậy
- Nguồn Internet mở cần kiểm chứng kỹ
- Không nên sử dụng Wikipedia làm nguồn chính

## **VII. Kết luận**

Qua bài tập này, tôi nhận thấy việc tìm kiếm và đánh giá thông tin học thuật cần thực hiện một cách cẩn thận và có phương pháp. Không phải nguồn nào trên Internet cũng đáng tin cậy, do đó cần ưu tiên sử dụng các nguồn học thuật như bài báo khoa học, sách chuyên khảo và báo cáo chính thức.

Kỹ năng này giúp nâng cao chất lượng học tập và tránh sử dụng thông tin sai lệch. Trong tương lai, tôi sẽ tiếp tục rèn luyện để tìm kiếm và sử dụng nguồn thông tin một cách hiệu quả hơn.

## **VIII. Tài liệu tham khảo (Harvard)**

- Holmes, W., Bialik, M. & Fadel, C. (2019). *Artificial Intelligence in Education*.
- Luckin, R. (2018). *Machine Learning and Human Intelligence*.
- Zawacki-Richter, O. et al. (2019). Systematic review of AI in education.
- Chen, L. et al. (2020). AI-based personalized learning systems.
- Baker, R. & Inventado, P. (2014). Educational Data Mining.
- UNESCO (2021). *AI and Education Report*.
- OECD (2022). *AI in Education Policy*.
- Zhang, J. (2021). AI in online learning environments.