

Thông tin bài tập

I. Mục tiêu: Phát triển kỹ năng tìm kiếm và đánh giá thông tin học thuật từ các nguồn đáng tin cậy.

II. Yêu cầu:

1. Chọn một chủ đề liên quan đến ngành học của bạn.

2. Thực hiện tìm kiếm thông tin từ các nguồn sau:

- Cơ sở dữ liệu học thuật (Google Scholar, Microsoft Academic, CSDL của thư viện trường)

- Tạp chí khoa học chuyên ngành

- Sách chuyên khảo

- Các nguồn mở trên internet

3. Thu thập ít nhất 10 tài liệu tham khảo liên quan đến chủ đề (bao gồm ít nhất 5 bài báo khoa học).

4. Đánh giá độ tin cậy của mỗi nguồn thông tin dựa trên các tiêu chí: tác giả, cơ quan xuất bản, phương pháp nghiên cứu, trích dẫn, tính cập nhật.

5. Tạo bảng tổng hợp các nguồn thông tin với đánh giá và xếp hạng độ tin cậy.

III. Hình thức nộp bài: Báo cáo (3-4 trang) kèm bảng tổng hợp và danh mục tài liệu tham khảo theo định dạng Harvard.

IV. Hướng dẫn thực hiện: Tham khảo rubric đánh giá phía dưới, trong đó có mô tả cụ thể về các tiêu chí và yêu cầu của các tiêu chí tương ứng với các mức độ đạt được.

STT	Tên tiêu chí(*)	Điểm tối đa(*)	Mức 1	Mức 2	Mức 3	Mức 4
1	Lựa chọn chủ đề và phạm vi tìm kiếm	1	Lựa chọn chủ đề không liên quan đến ngành học hoặc quá rộng.	Lựa chọn chủ đề phù hợp nhưng phạm vi tìm kiếm còn hẹp.	- Lựa chọn chủ đề phù hợp và xác định được phạm vi tìm kiếm rõ ràng.	- Lựa chọn chủ đề phù hợp, xác định phạm vi tìm kiếm rõ ràng và có tính thách thức cao.
2	Tìm kiếm thông tin từ các nguồn	2	Tìm kiếm thông tin từ ít hơn 2 loại nguồn theo yêu cầu.	Tìm kiếm thông tin từ 2-3 loại nguồn nhưng số lượng tài liệu tham khảo ít hơn 10.	Tìm kiếm thông tin từ đủ 4 loại nguồn theo yêu cầu.	Tìm kiếm thông tin từ đủ 4 loại nguồn và khai thác thêm các nguồn khác ngoài yêu cầu.
3	Thu thập tài liệu tham khảo	3	Thu thập được ít hơn 5 tài liệu hoặc không có bài báo khoa học.	Thu thập được 5-9 tài liệu nhưng chưa đủ 5 bài báo khoa học theo yêu cầu.	Thu thập được đủ 10 tài liệu tham khảo, trong đó có ít nhất 5 bài báo khoa học.	Thu thập được nhiều hơn 10 tài liệu, trong đó có ít nhất 5 bài báo khoa học chất lượng cao.
4	Đánh giá độ tin cậy của nguồn	2	Đánh giá độ tin cậy sơ sài, thiếu các tiêu chí đánh giá hoặc chỉ đánh giá chung chung.	Đánh giá độ tin cậy của các nguồn dựa trên 1-2 tiêu chí, nhưng thiếu tính nhất quán.	Đánh giá độ tin cậy của tất cả các nguồn dựa trên đủ 4 tiêu chí đã nêu.	Đánh giá độ tin cậy rất chi tiết và có hệ thống, phân tích sâu sắc ưu nhược điểm của từng nguồn.
5	Trình bày báo cáo và danh mục tham khảo	2	- Báo cáo rời rạc, không có bảng tổng hợp. - Danh mục tham khảo thiếu hoặc sai định dạng.	- Báo cáo có bảng tổng hợp nhưng sơ sài. - Danh mục tham khảo có sai sót định dạng.	- Báo cáo có bảng tổng hợp đầy đủ, rõ ràng. - Danh mục tham khảo được trình bày đúng định dạng Harvard.	- Báo cáo được trình bày một cách chuyên nghiệp, có bảng tổng hợp khoa học. - Danh mục tham khảo được định dạng chính xác.

V. Cách tính điểm: Cộng điểm của tất cả các tiêu chí lại để có điểm tổng kết.

- **Xuất sắc (Mức 4: 8.1 - 10.0):** Thể hiện sự hiểu biết sâu sắc và kỹ năng trình bày chuyên nghiệp.
- **Tốt (Mức 3: 6.1 - 8):** Hoàn thành tốt các yêu cầu, có một số thiếu sót nhỏ nhưng không đáng kể.
- **Trung bình (Mức 2: 4.1 - 6):** Hoàn thành một phần các yêu cầu, còn nhiều thiếu sót về nội dung và hình thức.
- **Yếu (Mức 1: Dưới 4.0):** Nội dung thiếu nhiều và không đáp ứng được các yêu cầu cơ bản của bài tập.